

Auto No. 08824

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE

**LA SUBDIRECCIÓN DE RECURSO HÍDRICO DE LA
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

De conformidad con la Ley 99 de 1993, el Código General del Proceso (Ley 1564 del 2012) y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), en ejercicio de las funciones conferidas mediante el Acuerdo 257 del 2006 modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital No. 546 de 2013, el Decreto Distrital 509 de 2025, la Resolución No. 02116 del 31 de octubre de 2025, y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Mediante el **Radicado No. 007496 del 28 de abril de 1998**, la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.** identificada con NIT. 860.529.323-6, anteriormente representada legalmente por el señor **HUGO CORONADO CUBILLOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 2.920.316, ubicada anteriormente en la Carrera 54 No. 42 – 80 Sur, ahora en la Carrera 68 D No. 39F-34 Sur de esta ciudad, radicó formulario para el registro de vertimientos industriales junto con la documentación respectiva ante el Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente.

Al respecto la autoridad ambiental, mediante los oficios Nos. **14569 del 08 de junio de 1999 y 2001EE13794 del 31 de mayo de 2001**, realizó requerimiento a la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.**, para que allegara la documentación respectiva para en materia de control a vertimientos industriales.

Tomando como base el **Concepto Técnico No. 2140 del 18 de marzo de 2002**, el Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente, mediante el **Auto No. 919 del 27 de agosto de 2002**, formuló un cargo a la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A** por incumplimiento de varios parámetros de vertimientos, en el marco del proceso sancionatorio ambiental.

El mencionado acto administrativo fue notificado personalmente al señor **HUGO CORONADO CUBILLOS**, en calidad de representante legal de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.**, el día 28 de agosto de 2002.

Conforme lo señalado en el **Concepto Técnico No. 2140 del 18 de marzo de 2002**, mediante **Resolución No. 1860 del 16 de diciembre de 2002**, el Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente, impuso sanción económica a la

Auto No. 08824

empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, por incumplimiento a la normatividad que regula el registro de vertimientos industriales.

Dicho acto administrativo fue notificado personalmente al señor **HUGO CORONADO CUBILLOS**, ya identificado, en calidad de representante legal de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, el 29 de enero de 2003.

Posteriormente, mediante el **concepto técnico No. 2727 del 24 de marzo de 2004** el Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente, evaluó la información allegada por el interesado par al obtención del permiso de vertimientos a través de **los escritos No. 35559 del 27 de septiembre de 2002 y 3532 del 4 de febrero de 2003** y determinó, no otorgar el mencionado permiso hasta tanto diera cumplimiento a la entrega de la información y documentación correspondiente para dicho otorgamiento.

Con fundamento en el **radicado No. 30736 del 3 de septiembre de 2004**, el Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente, mediante el **Auto No. 1912 del 16 de septiembre de 2004**, dio inicio al trámite administrativo para el otorgamiento del permiso de vertimientos a favor de la sociedad antes referenciada.

El Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente, mediante el concepto técnico No. 10129 del 15 de diciembre de 2004, concluyó que la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, debía presentar información adicional para la obtención del permiso de vertimientos solicitado.

Así mismo, mediante **Resolución No. 0007 del 06 de enero de 2005** el Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente, resolvió recurso de reposición interpuesto por la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, en contra de la **Resolución No. 1860 del 16 de diciembre de 2002**. El mencionado acto administrativo fue notificado personalmente al señor **HUGO CORONADO CUBILLOS**, el 26 de enero de 2005.

Con fundamento en el **Concepto Técnico No. 9631 del 11 de noviembre de 2005**, el Departamento Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy, Secretaría Distrital de Ambiente, determinó que no era viable otorgar permiso de vertimientos por falta de claridad en la información. Además, dicho concepto técnico sirvió de insumo para que, mediante el **Auto No. 1831 del 12 de julio de 2006**, se iniciase proceso sancionatorio a la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, por no dar cumplimiento a sus obligaciones legales en materia de vertimientos.

El mencionado acto administrativo fue notificado personalmente al señor **HUGO CORONADO CUBILLOS**, como representante legal de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, el 25 de octubre de 2006.

Página 2 de 9

Auto No. 08824

De igual manera, en el **Concepto Técnico No. 08043 del 24 de abril de 2009**, la Secretaría Distrital de Ambiente determinó que la empresa citada no requería permiso de vertimientos en razón a que no realiza vertimientos líquidos al alcantarillado. Sin embargo, se debía tramitar el registro de vertimientos. El anterior concepto técnico sirvió de insumo para que mediante la **Resolución No. 6013 del 09 de septiembre de 2009**, se exonerara de responsabilidad a la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.** El acto administrativo fue notificado personalmente al señor **HUGO CORONADO CUBILLOS**, ya identificado, el 18 de junio de 2010.

Con sustento en el **Concepto Técnico No. 11983 del 23 de julio de 2010**, la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante el **oficio No. 2012EE009484 DEL 19 de enero de 2012**, dio viabilidad al registro de vertimientos e informó que el mismo quedaba con el **radicado No. 1397 del 02 de agosto de 2011**.

La Secretaría Distrital de Ambiente, mediante los **Autos Nos. 01406 del 20 de mayo de 2019 (2019EE109047) y 04788 del 30 de junio de 2022 (2022EE162452)**, ordenó el desglose del expediente **DM-05-1999-133** para la creación de un nuevo expediente de carácter sancionatorio con codificación 08 en contra de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.**

Conforme lo anterior, la Secretaría Distrital de Ambiente creó el expediente **SDA-08-2019-1166**, de carácter sancionatorio en contra de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.**, ubicada anteriormente en la Carrera 54 No. 42 – 80 Sur, ahora en la Carrera 68 D No. 39F-34 Sur de esta ciudad.

Las anteriores actuaciones relacionas con las actividades industriales de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.**, ubicada anteriormente en la Carrera 54 No. 42 – 80 Sur, ahora en la Carrera 68 D No. 39F-34 Sur de esta ciudad, están contenidas el expediente **DM-05-1999-133**, cuya codificación corresponde al área de **VERTIMIENTOS**. Una vez revisado el mismo y el aplicativo *FOREST*, no se encontraron trámites permisivos activos, en curso o pendientes por resolver referentes a vertimientos.

De igual manera, una vez consulado el documento mercantil No. 860.529.323-6 de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A.**, se observa Activa de conformidad a la información suministrada por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C.

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

a) Fundamentos Constitucionales.

La regulación constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo

Auto No. 08824

describe el artículo 8 de la Carta Política. Disposición que señala que: “Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”.

El artículo 29 de la Constitución Política determina: “El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas”. Igualmente, el artículo 58 ibidem establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal, le es inherente una función ecológica. A su vez, en el artículo 79 consagra el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y a la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarla. Además, establece para el Estado entre otros el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Finalmente, en el artículo 80 señala que: “El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución (...)”. Lo cual indica la potestad planificadora que tienen las autoridades ambientales, ejercida a través de los instrumentos administrativos como las licencias, permisos, concesiones, autorizaciones ambientales, que deben ser acatadas por los particulares.

La Ley 99 de 1993 creó el Ministerio del Medio Ambiente, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Reordenó el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, organizó el Sistema Nacional Ambiental -SINA- y dictó otras disposiciones.

Que, de conformidad con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993:

“Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.

Por su parte, el inciso 2 del artículo 107 de la misma norma establece que: “(...) Las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares. (...)”.

En cuanto a la competencia de esta Secretaría, la Ley 99 de 1993 estableció en el artículo 66, modificado por el artículo 214 de la Ley 1450 de 2011, las competencias de los grandes centros urbanos, así:

“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente”.

Auto No. 08824

urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...).

En este orden de ideas, el Distrito Capital de Bogotá ejercerá las funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en el artículo 31 de la Ley 99 de 1993 y las demás que le sean asignadas por la Ley. En consecuencia, el numeral 2 del citado artículo legitima a esta Secretaría para ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Así, el numeral 9 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 establece como función de la Autoridad Ambiental:

“Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente o los recursos naturales renovables. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales, concesiones para el uso de aguas superficiales y subterráneas y establecer vedas para la caza y pesca deportiva”.

Igualmente, el numeral 12 ibidem indica que corresponde a estas autoridades ambientales ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, suelo, aire y los demás recursos naturales renovables.

De otra parte, la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece en el artículo 66 y siguientes, el deber de notificar los actos administrativos de carácter particular en los términos allí señalados.

En el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 establece: “Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”.

El código de procedimiento civil fue derogado por el artículo 626 de la Ley 1564 de 2012, y en consecuencia en la actualidad es aplicable el Código General del Proceso, expedido mediante Ley 1564 de 2012. De conformidad con el artículo 122 de esta norma se establece que:

“(...) El expediente de cada proceso concluido se archivará conforme a la reglamentación que para tales efectos establezca el Consejo Superior de la Judicatura, debiendo en todo caso informar al

Auto No. 08824

juzgado de conocimiento el sitio del archivo. La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso”.

III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE.

a) Entrada en vigencia de la Ley 1955 de 2019 “Por medio de la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022”.

Es necesario indicar que mediante la Ley 1955 del 2019, se expidió “el Plan de Nacional de Desarrollo 2018-2022. “Pacto por Colombia, pacto por la Equidad”. En su artículo 13 establece: **“Artículo 13.** Requerimiento de permiso de vertimiento. Solo requiere permiso de vertimiento la descarga de aguas residuales a las aguas superficiales, a las aguas marinas o al suelo”.

Es claro que el legislador ordena que solo requiere permiso de vertimientos la descarga de aguas servidas a las aguas superficiales, a las aguas marinas y al suelo. Motivo por el cual ya no podrá exigirse este permiso a los usuarios conectados a la red de alcantarillado.

Para propiciar una adecuada aplicación del mandato contenido en el artículo 13 de la Ley del Plan, es necesario analizar los efectos de la ley en el tiempo y en el espacio. En este escenario, corresponde analizar las situaciones jurídicas consolidadas en el marco del régimen reglamentario preexistente a esta Ley, bajo cuyo amparo se tramitaron los permisos de vertimientos a los suscriptores del servicio público domiciliario en el Distrito Capital.

En relación con el efecto del mandato contenido de la Ley en el tiempo, la regla general es la irretroactividad. Entendida esta como el fenómeno según el cual la ley nueva rige todos los hechos y actos que se produzcan a partir de su vigencia.

Cuando se trata de situaciones jurídicas en curso, que no han generado situaciones consolidadas ni derechos adquiridos en el momento de entrar en vigencia la nueva ley, esta entra a regular dicha situación en el estado en que esté, sin perjuicio de que se respete lo ya surtido bajo la ley antigua.

La Corte Constitucional ha expresado en diversas oportunidades que las situaciones jurídicas extinguidas al entrar en vigencia una nueva ley, se rigen por la ley antigua. Cuando no se trata de situaciones jurídicas consolidadas bajo la vigencia de la ley anterior, sino de aquellas que están en curso en el momento de entrar en vigencia la nueva ley, ni de derechos adquiridos en ese momento, sino de simples expectativas, la nueva ley es de aplicación inmediata. De manera que la aplicación o efecto general inmediato de la ley es la proyección de sus disposiciones a situaciones jurídicas que están en curso al momento de su entrada en vigencia.

Por consiguiente, a partir de la expedición de la Ley 1955 de 2019 no se puede exigir a las personas naturales o jurídicas vinculadas al servicio público de alcantarillado que tramiten y obtengan el permiso de vertimientos.

Auto No. 08824

b) Concepto Jurídico No. 00021 del 10 de junio del 2019.

En aras de dar celeridad a los trámites que sobre la materia cursan en la Subdirección del Recurso Hídrico, la entonces Dirección Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente emitió el **Concepto Jurídico No. 00021 de 10 de junio de 2019**, relacionado con el permiso de vertimientos al alcantarillado en razón a la entrada el día 27 de mayo del 2019, del Plan Nacional de Desarrollo (Ley 1955 de 2019).

El Concepto señala que se debe acatar lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1955 del 25 de mayo del 2019, “Por medio de la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022”, por ser esta una Ley orgánica que señala límites y condicionamientos al ejercicio de la actividad legislativa. En esa medida, goza de superior jerarquía frente a las normas preexistentes enunciadas.

Así las cosas, los usuarios generadores de aguas residuales no domésticas que viertan a la red de alcantarillado no podrán tramitar ni obtener permiso de vertimientos a partir del 27 de mayo del 2019.

De conformidad con las normas anteriormente citadas, la **Resolución No. 6013 del 09 de septiembre de 2009** y la existencia del expediente **SDA-08-2019-1166** de carácter sancionatorio se encontró que el expediente no cuenta con ningún trámite permisivo en curso. Así las cosas, en armonía del principio de eficacia, se considera procedente dar por terminada las actuaciones relacionadas y archivar el expediente **No. DM-05-1999-133**, respecto de las actividades desarrolladas por parte de la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, ya identificada, teniendo en cuenta que no requiere permiso de vertimientos al alcantarillado.

Lo anterior, sin perjuicio del trámite que se surta dentro del expediente sancionatorio **SDA-08-2019-1166** por parte de la Dirección de Procesos Sancionatorios de esta Secretaría, con arreglo a lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024.

Es pertinente reiterar, que una vez verificado el documento mercantil en la página web del Registro Único Empresarial de Cámaras de Comercio (http://www.rues.org.co/RUES_Web/) de la **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, identificada con NIT. No. 860.529.323-6, se evidencia que hoy se encuentra en estado **activa**.

IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

El Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y transformó al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA, en Secretaría Distrital de Ambiente. Le asignó entre otras funciones, la de otorgar o negar las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de su competencia.

Página 7 de 9

Auto No. 08824

En virtud del Decreto Distrital 509 del 22 de octubre de 2025, se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, y se asignan las funciones de sus dependencias, dentro de las cuales y a través del artículo 22 literal d, se establece a la Subdirección del Recurso Hídrico, entre otras:

"(...) d. Expedir los actos administrativos de trámite y emitir los respectivos conceptos técnicos dentro de la actuación administrativa de evaluación, control y seguimiento ambiental del recurso hídrico. (...)".

Que, en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Ordenar el archivo definitivo del expediente No. **DM-05-1999-133**, perteneciente a la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, identificada con NIT. No. 860.529.323-6, ubicada anteriormente en la Carrera 54 No. 42 – 80 Sur, ahora en la Carrera 68 D No. 39F-34 Sur de esta ciudad, conforme a las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO: El archivo dispuesto del expediente No. **DM-05-1999-133** se efectuará sin perjuicio de la continuidad del trámite del proceso sancionatorio ambiental dentro del expediente sancionatorio **SDA-08-2019-1166**, de acuerdo con el procedimiento señalado en la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024.

ARTÍCULO SEGUNDO. – Comunicar el presente auto a la empresa **SOCIEDAD UNIDA DE ELECTRODOMÉSTICOS S.A SUDELEC S.A**, identificada con NIT. No. 860.529.323-6, ubicada anteriormente en la Carrera 54 No. 42 – 80 Sur, ahora en la Carrera 68 D No. 39F-34 Sur de esta ciudad en los términos previstos en los artículos 66 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021).

ARTÍCULO TERCERO. – Comunicar el presente auto al equipo de notificaciones y expedientes de esta entidad, para que proceda con el correspondiente archivo del expediente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo primero de este acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. – Publicar el presente Acto Administrativo en el Boletín Legal Ambiental, que para el efecto disponga esta Secretaría, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra el presente auto que pone fin a la actuación administrativa no procede recurso alguno, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de

Página 8 de 9

Auto No. 08824

Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011, modificado por la Ley 2080 de 2021).

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 29 días del mes de diciembre del 2025



CARLOS ARTURO ALVAREZ MONSALVE
SUBDIRECCION DEL RECURSO HIDRICO

Expediente No. DM-05-1999-133

Elaboró:

EDWIN JOSE SANTAMARIA ARIZA	CPS:	SDA-CPS-20251237	FECHA EJECUCIÓN:	18/12/2025
-----------------------------	------	------------------	------------------	------------

EDWIN JOSE SANTAMARIA ARIZA	CPS:	SDA-CPS-20251237	FECHA EJECUCIÓN:	13/11/2025
-----------------------------	------	------------------	------------------	------------

Revisó:

SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	CPS:	SDA-CPS-20251001	FECHA EJECUCIÓN:	23/12/2025
------------------------------	------	------------------	------------------	------------

ANGELICA HIGUERA RODRIGUEZ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/12/2025
----------------------------	------	-------------	------------------	------------

SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	CPS:	SDA-CPS-20251001	FECHA EJECUCIÓN:	26/12/2025
------------------------------	------	------------------	------------------	------------

Aprobó:

CARLOS ARTURO ALVAREZ MONSALVE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	29/12/2025
--------------------------------	------	-------------	------------------	------------